

Bielsko-Biała, dnia 16 stycznia 2019 r.

Krajowa Izba Gospodarcza
"Przemysł Rozlewniczy"
Plac Św. Mikołaja 4/8
43-300 Bielsko-Biała

Szanowny Pan
Filip Światała
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Finansów
ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

**Uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy –
Ordynacja podatkowa**

W związku z trwającymi pracami legislacyjnymi dotyczącymi *projektu z dnia 8 listopada 2018 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa* (dalej: „Projekt”) przekazuję w załączeniu stanowisko Krajowej Izby Gospodarczej "Przemysł Rozlewniczy" (dalej: „KIGPR”) do przedmiotowego Projektu z uprzejmą prośbą o analizę przedstawionych uwag i ich rozważenie w dalszym toku procesu ustawodawczego.

Przedstawione uwagi poruszają istotne zagadnienia prawnopodatkowe i zmiernają w szczególności do wskazania wątpliwości odnoszących się do likwidacji preferencji podatkowych dla niegazowanych napojów owocowych o zawartości soku surowcowego powyżej 20% (ale nie tzw. soków 100%) oraz pozostawienia stawki podstawowej VAT dla wody mineralnej i źródlanej, co wynika z obecnego kształtu Projektu.

Mamy nadzieję, że przedstawione uwagi zostaną ocenione pozytywnie i uwzględnione w kolejnych etapach prac nad Projektem.

Z poważaniem,

Stanisław Bizoń
Prezes Krajowej Izby Gospodarczej "Przemysł
Rozlewniczy"

Załącznik: Stanowisko Krajowej Izby Gospodarczej "Przemysł Rozlewniczy" (KIGPR) do *projektu z dnia 8 listopada 2018 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa* (Projekt).

Stanowisko Krajowej Izby Gospodarczej "Przemysł Rozlewniczy" (KIGPR) do projektu z dnia 8 listopada 2018 roku ustawy o zmianie ustawy o podatku od towarów i usług oraz ustawy – Ordynacja podatkowa (Projekt)

Projekt zmian w ustawie z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 z późn. zm., dalej: „**ustawa o VAT**”) w zakresie nowej matrycy stawek VAT zakłada fundamentalne zmiany w opodatkowaniu VAT niegazowanych napojów, w których udział masowy soku owocowego, warzywnego lub owocowo-warzywnego wynosi nie mniej niż 20% składu surowcowego, jednocześnie nie przewidując zmian w opodatkowaniu VAT wody mineralnej i źródlanej. Powyższe ma bezpośredni wpływ na funkcjonowanie podmiotów zajmujących się produkcją wyżej wymienionych produktów.

Powołując się **Art.4.1 Ustawy o izbach gospodarczych** (Dz.U. z 2009 r. Nr 84, poz.710), **KIGPR** jako organizacja zrzeszająca producentów wód i napojów w opakowaniach jednostkowych, a więc podmiot znający od podstaw specyfikę oraz problemy branży, wnosi o podjęcie działań mających na celu:

- odejście od planowanej w Projekcie likwidacji preferencji opodatkowania napojów niegazowanych zawierających w swoim składzie surowcowym co najmniej 20% soku owocowego, warzywnego lub owocowo warzywnego, nie będących tzw. sokiem 100%,
- objęcie obniżoną stawką VAT w wysokości 8% wody mineralnej i źródlanej.

I. Poz. 17 załącznika nr 10 do ustawy o VAT (ograniczenie preferencji w zakresie napojów z dodatkiem soku)

1. Obecne brzmienie Projektu

Załącznik nr 10

Poz.	CN lub PKWiU	Nazwa towaru (grupy towarów)
17	ex 2202	Wyłącznie produkty: 1) jogurty, maślanki, kefiry, mleko – z wyłączeniem produktów zawierających kawę oraz jej ekstrakty, esencje lub koncentraty, 2) soki owocowe, warzywne i owocowo-warzywne, bez dodatku wody, chyba że dodanie wody ma na celu odtworzenie udziału wody usuniętej w procesie zagęszczania soku, 3) preparaty do początkowego żywienia niemowląt, w tym mleko początkowe, preparaty do dalszego żywienia niemowląt, w tym mleko następne, mleko i mleko modyfikowane dla dzieci, dietetyczne środki spożywcze specjalnego przeznaczenia medycznego – o których mowa w ustawie z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz. U. z 2018 r. poz. 1541)

2. Propozycja KIGPR

KIGPR proponuje pozostawić opodatkowanie obniżoną stawką VAT 5% napojów niegazowanych, w których udział masowy soku owocowego, warzywnego lub owocowo-warzywnego wynosi nie mniej niż 20% składu surowcowego.

3. Uzasadnienie stanowiska KIGPR

a) Uwagi ogólne

Obecnie brzmienie przepisów ustawy o VAT poz. 19 oraz 31 załącznika nr 10 do ustawy o VAT zakładają, że soki owocowe oraz niegazowane napoje w których udział masowy soku owocowego, warzywnego lub owocowo-warzywnego wynosi nie mniej niż 20% składu surowcowego opodatkowane są według obniżonej stawki VAT, wynoszącej 5%.

Z opublikowanego 9 listopada 2018 roku przez Ministerstwo Finansów Projektu wynika, iż zgodnie z nową matrycą stawek VAT **wskazana preferencja zostanie zlikwidowana**. Projektodawca proponuje objęcie podstawową stawką VAT 23% wszystkich napojów niegazowanych, również tych zawierających w swoim składzie surowcowym, co najmniej 20% soku owocowego, warzywnego lub owocowo-warzywnego. Obniżona stawka VAT w wysokości 5% zostanie utrzymana jedynie w zakresie soków owocowych, warzywnych i owocowo-warzywnych, bez dodatku wody, chyba że dodanie wody ma na celu odtworzenie udziału wody usuniętej w procesie zagęszczania soku, czyli tzw. soków 100%.

Powyżej wskazana zmiana wzbudza szereg kontrowersji oraz implikuje ryzyko konieczności zaprowadzenia modyfikacji w już ukształtowanych procesach produkcyjnych wśród podmiotów zajmujących się produkcją napojów z dodatkiem soku, którzy prawdopodobnie zostaną zmuszeni do zrewidowania, a niejednokrotnie również do przeformułowania oferty produktowej.

b) *Błędna redakcja przepisów w nowej matrycy stawek VAT*

Przed wskazaniem zasadniczych wątpliwości w zakresie przedmiotowych przepisów, **KIGPR** na marginesie chce zauważyć, że projektowana regulacja dotycząca objęcia obniżoną stawką VAT 5% tzw. soków 100%, referuje do pozycji Nomenklatury Scalonej (**CN**) 2202, obejmującej swym zakresem: *wody, włącznie z wodami mineralnymi i wodami gazowanymi, zawierające dodatek cukru lub innego środka słodzącego, lub wody aromatyzowane i pozostałe napoje bezalkoholowe, z wyłączeniem soków owocowych i warzywnych, objętych pozycją 2009.*

Należy podkreślić, że właściwą dla soków pozycją CN jest pozycja 2009: *soki owocowe (włączając moszcz gronowy) i soki warzywne, niesfermentowane i niezawierające dodatku alkoholu, nawet z dodatkiem cukru lub innej substancji słodzącej.*

Oznacza to, że Ministerstwo Finansów regulując preferencję dla tzw. soków 100%, odniosło się do błędnej pozycji CN.

Na podstawie powyższego, można stwierdzić, iż powiązanie przez Ministerstwo Finansów w Projekcie pozycji CN 2202 z zapisem poz. 17 załącznika nr 10 do ustawy o VAT, tj. sokami owocowymi, warzywnymi i owocowo-warzywnymi, bez dodatku wody, chyba że dodanie wody ma na celu odtworzenie udziału wody usuniętej w procesie zagęszczania soku – **stwarza sytuację, w której zestawiono ze sobą warunki, których łączne spełnienie w praktyce jest niemożliwe**. Utworzenie przez projektodawcę pustego zbioru towarowego, może wzbudzać istotne wątpliwości klasyfikacyjne, bowiem **w praktyce trudno wskazać produkty, które jednocześnie spełniają dwa wskazane powyżej warunki**.

W związku z powyższym **KIGPR** postuluje o powiązanie przyporządkowania obniżonej stawki VAT dla tzw. soków 100% z odpowiednią dla tych towarów pozycją CN.

c) Kontrowersje związane z wyłączeniem preferencyjnej stawki VAT dla napojów z dodatkiem soku

W przekazach medialnych pojawiły się informacje, że uzasadnieniem proponowanej przez Ministerstwo Finansów zmiany, były względy prozdrowotne oraz zachęcenie konsumentów do spożywania tzw. soków 100%. **W ocenie KIGPR ciężko zgodzić się z taką tezą**.

W pierwszej kolejności **KIGPR** pragnie zauważyć, że zaproponowana struktura systemu stawek VAT zawiera wiele pozycji, według których od 1 stycznia 2020 roku niższe stawki VAT zostaną przyporządkowane dla artykułów spożywczych postrzeganych jako niezdrowe. Przykładowo artykuły przeznaczone do wytwarzania napojów (np. oranżady w proszku) objęte będą obniżoną stawką VAT 8%. Co więcej, produkty takie jak słone przekąski: chipsy oraz słone paluszki będą mogły korzystać z 5% stawki VAT. **Dlatego też zdaniem KIGPR ciężko zgodzić się z twierdzeniem jakoby nowa matryca stawek VAT w jakikolwiek sposób promowała towary zdrowe**.

Podkreślić należy, że jeśli omawiana regulacja zostanie przyjęta w zaproponowanym kształcie – z perspektywy VAT – napoje zawierające co najmniej 20%, a nawet 80%-90% soku (choćby takie, do których dodawana jest wyłącznie woda) będą traktowane tak samo, jak wszystkie inne napoje słodzone, w tym gazowane, a nawet napoje alkoholowe tj. będą opodatkowane 23% stawką VAT.

Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie KIGPR, wyłączenie z preferencji właśnie napojów zawierających określony udział soku budzi duże kontrowersje oraz ciężko je uzasadnić względami prozdrowotnymi. Omawiana zmiana może bowiem doprowadzić do spadku spożycia dobrej jakości nektarów i napojów owocowych, warzywnych oraz owocowo-warzywnych i wywołać wzrost spożycia słodkich napojów gazowanych, niemających pozytywnego wpływu na zdrowie konsumentów.

Aktualne brzmienie przepisów zawiera swoistego rodzaju zachętę podatkową dla producentów, aby wytwarzane przez nich napoje zawierały więcej soku (co najmniej 20%), w związku z czym były zdrowsze. Po wprowadzeniu nowych regulacji w zaproponowanym kształcie, producenci wiedząc, iż każdy napój o zawartości soku poniżej 100% zostanie opodatkowany stawką VAT podstawową, **prawdopodobnie stracą motywację fiskalną do tego, aby do napojów dodawać więcej**

naturalnego soku. W konsekwencji, spadnie jakość oferowanych na polskim rynku napojów poprzez zmniejszenie w nich zawartości soku naturalnego, czego skutkiem będzie wyłączenie bądź wyraźne zmniejszenie w tego rodzaju produktach wartościowych składników spożywczych.

Warto również zauważyć, że noty klasyfikacyjne¹ do pozycji CN 2009, do której według **KIGPR** powinny referować omawiane przepisy, dają podstawę by twierdzić, iż tzw. soki 100%, objęte 5% stawką VAT, będą mogły zawierać pewne dodatkowe substancje pod warunkiem, że nie przyczynią się one do zmiany naturalnego charakteru soków. Do substancji tych należą:

- cukier;
- inne środki słodzące, naturalne lub syntetyczne, pod warunkiem że dodana ilość nie przekracza dawek koniecznych do normalnego słodzenia i że poza tym soki kwalifikują się do niniejszej pozycji, w szczególności w odniesieniu do równowagi różnych składników;
- produkty dodawane w celu zakonserwowania soku lub zapobieżenia fermentacji (np. ditlenek siarki, ditlenek węgla, enzymy);
- substancje służące do standaryzacji soków (np. kwas cytrynowy, kwas winowy) i produkty dodawane w celu odtworzenia składników zniszczonych lub uszkodzonych podczas procesu produkcyjnego (np. witaminy, substancje barwiące) lub w celu utrwalenia smaku (np. sorbitol dodany do sproszkowanych lub skryształizowanych soków z owoców cytrusowych). Jednakże niniejsza pozycja nie obejmuje soków owocowych, w których jeden ze składników (kwas cytrynowy, olejek eteryczny otrzymany z owoców itd.) został dodany w takiej ilości, że równowaga różnych składników występująca w naturalnych sokach jest wyraźnie naruszona; w takim przypadku produkt traci swój pierwotny charakter;
- sól (chlorek sodu), przyprawy, substancje aromatyczne.

Powyższe prowadzi do wniosku, iż nowe regulacje mogą doprowadzić do sytuacji, w której stawką w wysokości 5% będzie mógł zostać objęty sok zawierający dodatkowe, sztuczne substancje słodzące i konserwanty, natomiast ze wskazanej preferencji zostanie wyłączony np. napój zawierający 80% soku, bez cukru, słodzących środków syntetycznych, czy innych konserwantów.

Takie okoliczności mogą prowadzić do powstania wielu wątpliwości i kolejnych absurdów opodatkowania VAT artykułów spożywczych, które nowa matryca stawek VAT miała wyeliminować. Z pewnością zaś nie można uzasadnić projektowanej zmiany względami prozdrowotnymi.

d) Konsekwencje przyjęcia zaproponowanych zmian dla podmiotów zajmujących się produkcją napojów z dodatkiem soku

Ważną negatywną konsekwencją przyjęcia proponowanych zmian jest potencjalny spadek popytu na oferowane przez producentów napoje z dodatkiem soku. Projektowane zmiany mogą bowiem wpłynąć na zachowania konsumentów, którzy w związku ze wzrostem cen takich napojów zrezygnują z ich zakupu.

¹http://isztar.mf.gov.pl/isztar/taryfa_celna/web/pubdocument_PL?publicationName=not&nocode=042009&Day=15&Month=01&Year=2019

Obecnie, w związku z tym, że aktualnym warunkiem objęcia napojów niegazowanych 5% stawką VAT jest co najmniej 20% udziału soku w składzie surowcowym napoju, powszechną praktyką w działalności producentów napojów owocowych, warzywnych i owocowo-warzywnych jest uzupełnianie składu surowcowego produkowanych napojów w taki sposób, aby zawierały one co najmniej wymagane 20% soku. W związku z tym, podmioty gospodarcze posiadają utrwalone receptury wytwarzanych napojów, a co za tym idzie wdrożoną odpowiednią technologię produkcji, przeprowadzone stosowne procesy inwestycyjne, a także zawarte umowy z kontrahentami. W tym kontekście, zaproponowane zmiany, które niejednokrotnie mogą skutkować koniecznością rezygnacji z produkcji niektórych napojów niegazowanych z dodatkiem soku na skutek wyłączenia danego napoju z preferencji opodatkowania VAT, będą miały bezpośredni wpływ na prowadzoną i odpowiednio ułożoną działalność gospodarczą wielu podatników. Zdaniem **KIGPR** wywołana projektem nowelizacji ustawy o VAT potencjalna potrzeba zmian zarówno technologii, jak i gamy produktowej stoi w sprzeczności z proklamowaną polityką dogodnego i łatwego prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce.

Na marginesie wskazać, należy, że proponowana zmiana **nie** zachęci producentów do produkcji 100% soków. W pierwszej kolejności należy prognozować, że popyt na te produkty nie wzrośnie istotnie, po wprowadzeniu projektowanych przepisów, gdyż cena tych produktów nie ulegnie zmianie. Natomiast konsumenci obecnych napojów owocowych, często mogą nie zdecydować się na zakup soku 100% ze względu na jego cenę.

Co więcej, nawet jeśli producenci chcieliby zdecydować się na wytwarzanie soków 100%, nie zawsze będzie to możliwe ze względu na cechy smakowe wielu owoców. Dla przykładu, uwzględniając wysoką kwasowość aronii czy czarnej porzeczki, niemożliwym jest wyprodukowanie z nich soku 100%. Spożycie takiego soku byłoby bowiem niemożliwe, ze względu na specyficzne walory smakowe. Wydaje się więc, że **projektowane regulacje nie odnoszą się do realiów** i nie przewidują wszystkich możliwych okoliczności, występujących w branży producentów napojów i soków, implikując sytuacje, w których spełnienie warunków opodatkowania stawką VAT 5% jest niemożliwe ze względu na czynniki pozostające poza sferą producentów.

e) *Konsekwencje przyjęcia zaproponowanych zmian dla sadowników*

Abstrahując od rodzimego podwórka **KIGPR**, jakim są producenci napojów i soków owocowych, warzywnych oraz owocowo-warzywnych, uważamy, że koniecznym jest także zwrócenie uwagi na fakt, jak planowane regulacje mogą wpłynąć na sytuację gospodarczą sadowników.

Praktyka na rynku polskim wskazuje, że do produkcji napojów z co najmniej 20% zawartością soku bardzo często wykorzystywany jest wytwarzany przez polskich sadowników sok jabłkowy, postrzegany przez producentów jako stosunkowo tani i najbardziej dostępny. Na skutek powyższego, znaczna ilość napojów owocowych zawiera w swoim składzie surowcowym właśnie ten sok. Nawet napoje owocowe o egzotycznych smakach zawierają często w swoim składzie sok jabłkowy, stanowiący uzupełnienie do ustawowego 20% udziału masowego soku dla możliwości skorzystania z obniżonej stawki VAT.

Likwidacja obecnej preferencji wprowadza bardzo duże prawdopodobieństwo znacznego ograniczenia zapotrzebowania producentów napojów zakupem m.in. soku jabłkowego, ale także innych owoców i warzyw z rodzimych, polskich upraw. Powyższe rodzi ogromne skutki dla polskich sadowników, którzy w związku z utratą znaczącego rynku zbytu mogą zostać zmuszeni do zaprzestania dalszego prowadzenia upraw wielu owoców i warzyw, a nawet do całkowitej rezygnacji z realizowanego profilu działalności.

f) Zaproponowane zmiany a założenia nowej matrycy stawek VAT

W uzasadnieniu Projektu Ministerstwo Finansów wskazało, że wprowadzenie nowej matrycy stawek VAT, ma na celu uproszczenie systemu stawek opartego na 3 filarach: prostota – przejrzystość – przyjazność stosowania. Ponadto, podkreślono, że planowane zmiany nie mają celu fiskalnego, natomiast mają uprościć system i zdecydowanie ograniczyć niekonsekwencje w stosowaniu stawek VAT.

Zdaniem **KIGPR** powyższe zapewnienia stoją w sprzeczności z zaproponowanymi regulacjami w zakresie napojów z dodatkiem soku. W pierwszej kolejności należy wskazać na wzrost stawki dla napojów o zawartości **co najmniej 20% soku z 5% do 23%**. Wskazana zmiana prowadzi do zwiększenia opodatkowania omawianej grupy produktów aż o 18 punktów procentowych. W nawiązaniu do przytoczonych powyżej argumentów, wykluczających racjonalne wytłumaczenie projektowanej regulacji należy wskazać, iż mimo zapewnień Ministerstwa Finansów **uważamy, że zmiany w zakresie soków mają charakter wyłącznie fiskalny.**

Co więcej, proponowane zmiany będą miały istotny wpływ nie tylko na producentów napojów z dodatkiem soku i sadowników ale również na konsumentów, którzy będą zmuszeni ponieść ostateczny ciężar podatkowy związany z proponowaną zmianą.

W związku z powyższym KIGPR postuluje, aby zachować obecnie funkcjonującą preferencje w odniesieniu do napojów niegazowanych, w których udział masowy soku owocowego, warzywnego lub owocowo-warzywnego wynosi nie mniej niż 20% składu surowcowego.

II. Załącznik nr 3 do ustawy o VAT (brak pozycji zakładającej 8% stawkę VAT dla wody mineralnej i źródlanej)

1. Obecne brzmienie Projektu

Projekt nie zakłada objęcia obniżoną stawką VAT wody mineralnej i źródlanej.

2. Propozycja KIGPR

KIGPR postuluje objęcie obniżoną stawką VAT w wysokości 8% wody mineralnej i źródlanej.

3. Uzasadnienie stanowiska KIGPR

Aktualne obowiązujące przepisy ustawy o VAT nie przewidują stawki obniżonej dla opodatkowania VAT wody mineralnej oraz źródlanej. Również nowa matryca stawek VAT nie zmienia obowiązującej obecnie praktyki, **zakładającej, że dla wody mineralnej i źródlanej właściwą stawką VAT jest 23%, czyli taka sama jak dla słodzonych napojów gazowanych, czy alkoholu.**

W ocenie **KIGPR** ze względu na istotne walory dla zdrowia konsumentów, wodę mineralną oraz źródlaną należałoby wyróżnić i objąć niższą, **chociażby 8% stawką VAT**. Powszechnie znane są bowiem fakty o konieczności odpowiedniego oraz regularnego nawodnienia dla prawidłowego zdrowia i dobrego samopoczucia człowieka, czy pomocnych właściwościach wody ograniczających nadwagę i otyłość. Według badań² opracowanych przez Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) przeciętne dzienne zapotrzebowanie na wodę dla dorosłej kobiety wynosi ok. 2 litrów, natomiast dla dorosłego mężczyzny 2,5 litra.

Z **Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016–2020**³ wynika, iż jego celem strategicznym jest wydłużenie życia w zdrowiu, poprawa zdrowia i związanej z nim jakości życia ludności oraz zmniejszenie nierówności społecznych w zdrowiu. Natomiast wśród celów operacyjnych wymieniono poprawę sposobu żywienia, stanu odżywienia oraz aktywności fizycznej społeczeństwa, co planuje się osiągnąć poprzez m.in.:

- prowadzenie prozdrowotnej polityki publicznej ukierunkowanej m.in. na zwiększanie dostępności produktów spożywczych zalecanych do spożycia i zmniejszanie dostępności produktów niezalecanych do nadmiernego spożycia;
- działania informacyjne i edukacyjne, w tym m.in. podejmowanie inicjatyw upowszechniających prawidłowe żywienie;

Wydaje się, że zachęcenie konsumentów do spożywania odpowiedniej ilości wody idealnie wpisuje się w intencje które przyświecają Narodowemu Programowi Zdrowia. Woda bowiem, jako niezbędny składnik diety odgrywa dla zdrowia ludzi wiele ważnych funkcji, takich jak transport składników odżywczych czy wydalanie produktów przemiany materii, toksycznych dla organizmu człowieka. Ponadto, spożycie wody zapobiega wielu chorobom, a także przeciwdziała nadwadze oraz otyłości.

Powyższe zdaniem KIGPR prowadzi do wniosku, iż w związku z Narodowym Programem Zdrowia należałoby zachęcić konsumentów do spożycia wody oraz zwiększyć jej dostępność dla polskich rodzin. To z kolei, możliwe będzie dzięki przyporządkowaniu dla butelkowanej wody mineralnej oraz źródlanej – obniżonej 8% stawki VAT, co pozwoli na jej zakup w niższej cenie i prawdopodobnie wpłynie pozytywnie na stan zdrowia społeczeństwa w Polsce.

W interpelacji poselskiej nr 24910⁴ do Ministra Finansów w sprawie nierównego obciążenia podatkiem VAT podobnych towarów, poseł na **Sejm RP Jan Klawiter** w jednym z wystosowanych pytań próbował ustalić, czy w ramach prac nad nową matrycą stawek VAT dojdzie do uporządkowania kwestii stawek

2 M. Jarosz, *Normy żywienia dla populacji Polski*, <https://ncez.pl/upload/normy-net-1.pdf>

3 Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016-2020, <http://prawo.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20160001492/O/D20161492.pdf>

4 Interpelacja poselska nr 24910 z 29 lipca 2018 r., <http://www.sejm.gov.pl/sejm8.nsf/InterpelacjaTresc.xsp?key=B3DHBG&view=null>

VAT dla wody. Swoje wątpliwości w zakresie objęcia wody butelkowanej stawką podstawową podpierał argumentami, iż woda stanowi najzdrowszy i najmniej przetworzony produkt. Co istotne, poseł zauważył również, iż kształtowana polityka podatkowa jest naturalnym instrumentem Ministerstwa Finansów w zakresie wspierania inicjatyw na rzecz ustanowionego programu zdrowotnego w Polsce.

Aktualnie, przyporządkowanie dla butelkowanej wody mineralnej i źródlanej 23% stawki VAT wpływa niekorzystnie na wielkość jej konsumpcji i realizację zaleceń żywieniowych.

W odpowiedzi (znak: PT1.054.31.2018.645) na powyższą interpelację⁵ przedstawiciel Ministerstwa Finansów wskazał, iż „w toku prac nad nowymi rozwiązaniami w zakresie stawek podatku VAT, jednym z punktów odniesienia są zapisy Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016–2020, którego jednym z celów operacyjnych jest poprawa sposobu żywienia, stanu odżywienia oraz aktywności fizycznej społeczeństwa, co ma być osiąganym m.in. poprzez prowadzenie prozdrowotnej polityki publicznej ukierunkowanej na zwiększanie dostępności produktów spożywczych zalecanych do spożycia i zmniejszanie dostępności produktów niezalecanych do nadmiernego spożycia. Jednym zaś z narzędzi umożliwiającym promowanie właściwych nawyków żywieniowych może być odpowiednia polityka fiskalna, m.in. w zakresie stawek podatku VAT”. Powyższa wypowiedź wskazywała, więc że za pomocą nowej matrycy stawek VAT rządzący chcieliby m.in. kształtować poprawne nawyki żywieniowe Polaków.

W nowoprojektowanych przepisach nie widać jednak regulacji, które odzwierciedlałyby zapowiadaną chęć wpływu (poprzez stawki VAT) na sposób odżywiania Polaków. Brak jest regulacji, które poprzez odpowiednie przyporządkowanie stawki VAT wskazywałyby na zachętę bądź zniechęcenie do spożywania określonych artykułów spożywczych.

W ocenie KIGPR, na etapie legislacyjnym, na którym obecnie znajduje się Projekt jest jeszcze czas i możliwość na wprowadzenie odpowiednich zmian, które służyć będą realizacji celów **Narodowego Programu Zdrowia**, będą przejawem troski o zdrowie społeczeństwa, a także dadzą wyraz temu, że budowanie przepisów poparte jest od początku do końca pewnym przyjętym ideom. Idealnym przykładem powyższego, może być zawarcie w nowej matrycy stawek VAT pozycji, przewidującej dla wody mineralnej i źródlanej 8% stawki VAT.

Stanisław Bizoń
Prezes Zarządu Krajowej Izby Gospodarczej
"Przemysł Rozlewniczy"

⁵ Odpowiedź na interpelację poselską nr 24910 z 22 sierpnia 2018 r., <http://orka2.sejm.gov.pl/INT8.nsf/klucz/ATTB3WHNC/%24FILE/i24910-o1.pdf>